

CONCEJO ISLA DE MAIPO

SESION ORDINARIA N° 20
FECHA: 11 de junio de 2009

En Isla de Maipo, a 11 de junio de 2009, siendo las 10:15 horas, se reúne el concejo, presidido por don David Morales Nordetti, Alcalde de la I. Municipalidad de Isla de Maipo y, actuando como Secretario don José Caro Covarrubias, Secretario Municipal(S).

“En el nombre de Dios y la Patria se abre la sesión “

SRES. CONCEJALES ASISTENTES:

Sr. Emilio Astudillo Rojas
Sr. Hernán Leiva Lissembart
Sr. Maximiliano Genkowski Inostroza
Sr. Fernando Trujillo Villegas
Sr. Carlos Seemann Santos
Sr. José Riquelme Herrera

INVITADOS:

Sr. César González Jure
Administrador Municipal
Sr. Luís Sandoval Carrera
Director de Obras
Sr. Sergio Montenegro Opazo
SECPLA
Sra. Ximena Bastías Rojas
Directora DAF
Sr. Humberto Díaz
Jefe Inspección

TABLA:

- Lectura acta sesión anterior
- Exposición Estudio Colector La Islita
- Revisión Egresos Balance Presupuestario
- Cuenta al Concejo Informe Fiscalización Contraloría
- Incidentes

LECTURA Y APROBACION ACTA SESION ANTERIOR.

Sesión Ordinaria N° 19 de fecha 4 de junio 2009, queda pendiente.

EXPOSICIÓN ESTUDIO COLECTOR LA ISLITA

El Sr. Luís Sandoval presenta a la Ingeniero Sra. Verónica Araya , quien es parte integrante del equipo de la Oficina de Ingeniería CGA de la señora Patricia Ramírez, quién no pudo asistir pero la Sra. Verónica Araya, Ingeniero de esta empresa nos explicará los avances del estudio contratado, en que etapa se encuentra y los temas pendientes para terminar eficientemente el estudio del sistema alcantarillado de La Islita. También la acompaña don José de la Cuesta de empresa DLC.

La Señora Verónica Araya utiliza para su exposición elementos audiovisuales y se hace acompañar de un plano de la comuna, especificando en ella los sectores donde se realizaran los estudios pertinentes solicitados por la Ilustre Municipalidad, además el Sr. De la Cuesta (consultor) hace llegar a los Señores Conejales un CD con la exposición.

La Señora Verónica Araya, expresa que están a cargo del Proyecto de Alcantarillado de la Islita, básicamente para poblaciones La Alborada, San Luís de Caperana y Gabriela Mistral, manifiesta que a la vez no se quiso ignorar el crecimiento que puedan tener los sectores aledaños a estas tres poblaciones, la Población Gabriela Mistral tiene un sistema de alcantarillado actualmente pero en el catastro que hicimos, nos dimos cuenta que las cámaras están tapadas y que no sirven, sacamos fotos y ahí pueden ver que ese sistema ya no sirve y que el diámetro es reducido.

Presenta el diseño de un Colector Estructurante Principal que a futuro se podrían agregar los otros sectores de la Islita, indica áreas señaladas en el Plan Regulador que son zonas de crecimiento donde a futuro se pueden instalar viviendas e indica el lugar donde se ubicará la nueva Población Islita.

Señala también donde se encontraría el nuevo Colector Estructurante que está calculado para recibir la población futura, indica la red de colectores interiores y los que serán reemplazados, indica que en el último informe se plantearon varios tipos de soluciones, que siempre involucran una Planta de Tratamiento, una de las alternativas que planteamos era que el agua tratada fuera infiltrada a presión en el subsuelo.

El Sr. Emilio Astudillo: consulta sobre los problemas con las napas ya que están muy superficiales en nuestra comuna.

La Sra. Verónica Araya: responde que no existe problemas porque estas se inyecta a presión en el subsuelo.

El Sr. Carlos Seemann: expresa que eso tiene un costo operativo muy alto

La Sra. Verónica Araya: indica que este sistema es carísimo y con el riesgo igual que se puede tapar porque las grasas están igual.

El Sr. Maximiliano Genskowski: señala que eso es efectivo ya que la experiencia que se tiene es con aguas lluvia y las otras aguas son más densas y contaminadas.

La Sra. Verónica Araya: señala que se manejaron todas las alternativas y esa opción se descartó por razones no viables, la única solución que hay aquí es una Planta de Tratamiento, llegar al punto bajo donde se encuentran las Canchas de la Población Gabriela Mistral.

La Sra. Verónica Araya: señala el lugar de ubicación del futuro Colector estructurante.

El Sr. Alcalde y Sr. el Concejal Emilio Astudillo, consultan si en esta propuesta se considera el recibir las aguas de Población El Maitén.

La Sra. Verónica Araya: responde que no, porque El Maitén tiene su propio sistema, tiene su propia Planta de Tratamiento, el crecimiento de La Islita ha sido bastante importante y el Colector se quiso dejar en ese lugar precisamente para que cuando crezca más el sector aledaños a las poblaciones, tengan ya una solución, todo esto está incluido en el diseño que estamos haciendo de la Planta Elevadora y de la Planta de Tratamiento, necesariamente tenemos que llegar a un punto bajo, donde tengamos que elevar el agua.

El Sr. Emilio Astudillo: consulta si en este proyecto están consideradas las Poblaciones Cancha de Carrera I y II?

El Sr. Alcalde: responde que la Población Cancha de Carrera I y II, está considerada la solución en el proyecto que se está construyendo hoy día en La Islita ya que el sistema de redes de Cancha de Carrera se van a conectar con las de la nueva Población y se elimina esa planta que no funciona.

El Concejal Emilio Astudillo: indica que siempre que se ha hablado en el Concejo de un gran Colector es juntar la mayor cantidad de no instalar Plantas de Tratamiento en cada sector.

La Sra. Verónica Araya: responde que en este caso no tiene sentido, porque la inversión que se hizo en El Maitén con una Planta de Tratamiento, es muy buena y perder esa inversión por querer meter todo en un sector, no tendría sentido.

El Concejal Hernán Leiva: indica que no ve sentido que hayan Plantas de Tratamiento en diferentes sectores de la comuna.

Sra. Verónica Araya: la Planta El Maiten funciona súper bien y es la solución al problema.

EL Concejal Emilio Astudillo: señala que la Planta de Tratamiento de El Maitén Ha tenido sus problemas también.

El Sr. Maximiliano Genskowski: agrega que está ha tenido problemas por la mala mantención, porque esta no ha sido adecuada, pero la Planta es buena.

La Sra. Verónica Araya: indica que esta Planta es de lodo activado y de una alta tecnología e incluso la desinfección se hace con luz ultravioleta.

El Concejal Carlos Seemann: señala que está de acuerdo con la Sra. Verónica que la planta es de última generación y que es muy buena, pero lamentablemente está emplazada en el centro de la población, está al lado de las casas y por muy buena que sea una Planta de Tratamiento, siempre va haber olor, ejemplo: La Farfana.

La Sra. Verónica Araya: indica que las Plantas de Tratamiento en la medida que estén bien operadas y que cuenten con los elementos que sirven para estos fines de descontaminar el agua, no tienen porque funcionar mal y dar olores y que cada vez que hay un problema en una Planta de Tratamiento es porque está mal operada, señala como ejemplo La Farfana que tiene ese problema porque sus digestores no son los adecuado, lo que hay que tener claro en las Plantas es en el costo de operación.

La Sra. Verónica Araya: señala que la Planta Elevadora se ubicaría donde están las Canchas de fútbol de Gabriela Mistral, que es un punto más bajo, la Planta Elevadora necesita un recinto de 10X10 ya que va enterrado y ahí hay espacio suficiente para instalarla, las Plantas de Tratamiento necesitan mayor espacio, por esto hay que definir en conjunto con el Alcalde y el Concejo y la Dirección de Obras, el lugar donde se va a emplazar la Planta de Tratamiento, nosotros traemos una proposición que la vamos a exponer, las alternativas son, una Planta elevadora a la Planta de Tratamiento de la Planta de Tratamiento a la unión de la Planta de El Maitén porque el curso receptor, es un canal que está en el camino Santa Inés, (explica en el mapa la ubicación de la Planta y las uniones y el curso de las aguas), es un solo canal el que recibiría todo esto, en donde hay otro punto, porque quizás se estaría sobrecargando ese canal.

El Sr. Emilio Astudillo: señala que este canal, no está exento de problemas con los viñateros (los Señores Gil y De Martino, ellos han cuestionado esto) y si lo recargamos más tendremos mayor conflicto con ellos.

La Sra. Verónica Araya: indica que a medida que sea una buena Planta de Tratamiento no debiera tener problemas y los agricultores debieran darse cuenta, que estas Plantas de Tratamientos les ayudan a tener un recurso adicional que no contaban. Cuando me toco ver el tema de la Planta de Tratamiento y que tuve que seleccionar alguna empresa que provea esto en Internet vio muchas empresas con experiencia de lodo activado, la experiencia de las lombrices que aquí hay una planta proyectada y que señala que le parece un error que se haya hecho una Planta de Lombrices para una

población tan grande, cuando esas plantas son para poblaciones pequeñas, que en Internet busco una empresa que haya diseñado, construido y habilitado una buena Planta de Tratamiento y encontré al señor De la Cuesta quién está presente de la empresa DLC, que tiene la Planta de Tratamiento más eficiente de Chile en términos del costo de operación y está reconocida incluso por la Presidenta de la República.

El Sr. Alcalde: señala que es de muy poca seriedad, que se hagan planteamientos respecto de la Planta de Lombrices que se decidió en el proyecto de las 1142 viviendas, que no es experto en el tema, yo estudie Derecho y no Ingeniería, pero tuvo que hacer análisis y tener reuniones con Ingenieros, que incluso lo acompañó el Concejal Fernando Trujillo, quién además, es Presidente de la Cooperativa de Agua Potable, fue a ver dos experiencias de Plantas de este tipo y precisamente una de ellas es la que trata todas las aguas del sector del Melón que no son 100 casas son 14.000 personas las que viven allí por eso, indica que, en estos temas hay que ser muy precisos, porque se ha encargado un estudio y se necesita tener todas las opciones sobre la mesa, porque como Alcalde, no es partidario de llegar y decidir cambiar de tecnologías en las Plantas, lo mínimo que se exigirá será, tener planteamientos de más de una empresa, señala que le parece bien que traigan una opción y que la presenten al Concejo, pero no se aceptará una sola opción, porque genera dudas y fue lo mismo que se le exigió a la empresa constructora e incluso con el SERVIU lo concordamos hacerlo así, ya que son decisiones trascendentes para 20 ó 30 años más y además indica que, con los funcionarios señores Sandoval, Montenegro y Díaz que están presentes, se ha conversado desde el comienzo con en el Concejo el tema que La Islita tiene que unificarse porque el mantener diferentes plantas y los gastos operativos de administración en una proyección de 20 años va a ser más caro que decir desechar esta tecnología y nos quedarnos con una gran planta para el sector y es lo que se ha planteado desde el principio.

El Sr. Emilio Astudillo: agrega que no le satisface lo que se ha plateado, porque hace muchos años, que se viene planteando el tema de un solo colector pues todo el desecho de las poblaciones de La Islita iría a un solo lugar y que en esta propuesta, se está dejando de lado una población bastante importante que es El Maitén, señala que como Concejo se hablado siempre de un gran colector y en cambio están pensando en un colector parcializado y que no cumple la mirada futurista de este Concejo que es un gran colector de aguas servidas.

El Sr. Fernando Trujillo: indica que la idea primitiva de todo esto es tener una sola planta que es la que estaría por construirse, que en el fondo esa también va absorber El Maitén porque si bien es muy buena, es muy caro el mantenimiento y la idea era absorber las tres poblaciones como señalan .

El Sr. Carlos Seemann: señala que, cree que hay un problema de enfoque de lo que se había conversado como idea material a lo que se está viendo, e incluso hay más soluciones de hacer en lugares distantes de las poblaciones y que se puede llegar desde estos puntos

La Sra. Verónica Araya: indica la pendiente, la ubicación de la Planta Elevadora (en el plano), señala además que si hay un buen canal cerca esto es mejor, dice que se comenzó el proyecto sin tener la ubicación de la planta de tratamiento y solo determinaron la superficie que se requiere para que luego se decidieran los terrenos y que estos tengan las dimensiones que se necesitan.

El Sr. Emilio Astudillo: agrega que se expuso mal el trabajo, porque no se puede planificar un gran colector, si no tiene el lugar final donde se va a depositar toda esa recolección, porque para plantear la instalación de un gran colector primero, hay que fijar el lugar donde se depositarán los residuos de toda esa planta.

El Sr. Alcalde: hace un resumen de la situación en un mapa confeccionado en el momento por el mismo, donde muestra al Concejo la ubicación de redes de las poblaciones Gabriela Mistral, San Luís, El Gomero ubicación de Planta de Tratamiento que se está construyendo, el colector como sacaría las aguas servidas y como llegarían a la planta), señala que en la población Gabriela Mistral tienen que mejorarse las redes e indica que si se tuvieran los diseños, se podría conseguir el financiamiento este mismo año, porque la SUBDERE quiere que se ejecuten proyectos, y así poder solucionar el problema de Gabriela Mistral. Indica que la Población La Alborada es un poco más complejo porque hay que hacer todo un sistema de redes, señala que hay que buscar una solución distinta, con recursos a través de la SUBDERE para mejorar esta misma Planta de Tratamiento nueva y sumar los recursos que ya están predeterminados para esto, dar una solución a las poblaciones de San Luís, La Alborada y Gabriela Mistral, con las condiciones técnicas. Agrega que si la solución es la que se está planteando u otra hay que definirse y así se comenzar una dinámica diferente, es decir por último sólo quedaría El maitén afuera y El Gomero que está absolutamente desfasado, agrega que para que los señores Concejales entiendan el conseguir más recursos económicos tiene como finalidad, incorporar La Islita Centro y todo lo que está por Av. Balmaceda porque si se soluciona el problema de San Luís, Alborada, Gabriela Mistral más las otras, además la planta de Cancha de Carrera se dejará de ocupar y se conectará al mismo colector grande en definitivamente vamos a darle una solución más integral. Señala además que la Cooperativa de Agua Potable está empezando hacer los estudio del mejoramiento completo del sistema un mejoramiento que se tiene que dar para los próximos 20 años de agua potable y en ese estudios se arrojarán cosas que ya sabemos por ejemplo que todas las instalaciones de La Islita se tienen que cambiar. Señala que el tema de El Maitén, incluso se puede dejar aparte y que se podría dejar funcionando sólo, pero si todavía, no se ha construido una planta y se va a tener que construir, se debe construir más grande y así agregar a las Poblaciones San Luís, Gabriela Mistral y La alborada.

El Sr. Alcalde: agrega que hay un tema que no saben y que se conversará internamente con los Técnicos de la Municipalidad, señala que se está trabajando con la Cooperativa de Agua Potable y que su Presidente es el Concejel Fernando Trujillo, indica que la Cooperativa está en un proceso, producto de la modificación que se está discutiendo en el Parlamento, y así

obtener una licencia para operar como Empresa Sanitaria, lo que implica que cualquier solución que se proponga, respecto a temas de agua y alcantarillado, también tienen que contar necesariamente con el visto bueno de ellos, porque en definitiva son ellos los que operarían todo el sistema.

El Sr. Maximiliano Genskowski: Expresa que la Señora Verónica Araya presentó lo que se le solicitó por parte de los técnicos de la Municipalidad, no lo que el Concejo quería, pero eso no es culpa de ella, si no de los funcionarios involucrados, manifiesta una falta de coordinación en el tema.

El Sr. Emilio Astudillo: indica que lo mejor es integrar desde el principio a la Población El Maitén, desde el inicio del proyecto, para no tener complicaciones a futuro.

El Concejal Sr. José Riquelme: manifiesta que se debiera dar unos días más para analizar bien este tema, ya que se han encontrado con antecedentes que desconocían y que sería preferible aunque esto provocará una demora y a la vez que se expongan proyectos más integrales y de acuerdo a la vista del Concejo de tener un gran Colector, que integre todo el sector que está súper poblado, porque no es práctico traer un tema que está definido sólo para algunas poblaciones.

El Sr. Carlos Seemann: Consulta si se ha planteado que la Planta de Tratamiento de La Islita, este en otro lugar y que no este pegada a las casas, expresa que hay un lugar donde estaban los antiguos criaderos Celsi, que queda alejado de las poblaciones y tiene un afluente de gran magnitud que es un canal muy grande.

El Sr. Emilio Astudillo: manifiesta que sería muy bueno si se logra el objetivo de dejar la Planta de Tratamiento fuera de población porque al principio cuando se pensó en este Concejo la idea de un gran colector, siempre fue con la idea, que quedará la planta de tratamiento fuera del lugar de la población, no alrededor de esta, para descontaminar el lugar mismo donde están los residentes.

La Sra. Verónica Araya: presenta al Sr. José Miguel de la Cuesta de empresa DLC, quién mostrará unas imágenes que son más claras y que servirán para ubicarse mejor.

El Sr. José de la Cuesta: Expone diferentes experiencias con plantas de tratamientos en diferentes lugares y el sistema operativo de estas. Posterior a esto se sigue la exposición con intervenciones de los Sr. De la Cuesta, la Sra. Verónica Araya, el Alcalde y Concejales indicando en un Plano y se refieren a lugares de ubicación de la Planta y Colector, poblaciones del sector y terrenos adyacentes a estos lugares.

El Sr. Alcalde: expresa que si hay un acuerdo de una sola Planta de Tratamiento, se tendrían que conseguir, la diferencia para esa gran planta y los dineros necesarios para hacer el Colector, manifiesta que esos recursos se

pueden obtener este año, haciéndose urgente terminar el proyecto para tener los diseños y así con el diseño aprobado para la ejecución, solicitar los recursos a la SUBDERE, quienes están dispuestos a apoyar proyectos para ejecución, pero no para diseño. Manifiesta que el paso próximo sería juntarse todos en una reunión y sumar a la Empresa Constructora del proyecto de viviendas de La Islita y tomarse algunas atribuciones para indicar que camino se tomará y el dinero que faltaría para hacer una planta grande y para el

Colector, con todo esos requerimiento, ir a la SUBDERE, lo que puede ser relativamente rápido y por esto se hace urgente resolver el tema de la Planta.

El Sr. Fernando Trujillo: consulta para cuantas personas está diseñada esta Planta de Tratamiento.

El Sr. José de la Cuesta: responde que es aproximadamente para 1540 unidades

El Sr. Alcalde: responde que será como juntar Cancha de Carrera más las de la población nueva.

El Sr. Emilio Astudillo: consulta, cuales son los costos económicos que tiene esta Planta

El Sr. José de la Cuesta: responde, son 23.000 UF en total

El Sr Alcalde: responde, para ser muy precisos el próximo paso es tener una reunión urgente, que este la Cooperativa de Agua Potable, la Municipalidad, la empresa, los Consultores, Concejales y la podemos hacer el próximo jueves inmediatamente o quizás hacer una reunión técnica antes del día jueves porque mientras más pronto definamos esto más rápido resuelvo lo de los recursos económicos.

REVISIÓN EGRESOS BALANCE EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA

Este tema, fue profundamente analizado por el Sr. Alcalde junto a los Srs. Concejales y al respecto tomaron la siguiente decisión:

La Directora de Administración y Finanzas presentara el día 4 de julio 2009 el informe Trimestral correspondiente al segundo Trimestre 2009 del Ejercicio Presupuestario 2009.

CUENTA AL CONCEJO INFORME FISCALIZACIÓN CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA.

Se hace entrega a los Sres. Concejales del Informe final sobre auditoria efectuada a la Ilustre Municipalidad de Isla de Maipo, dando así cumplimiento al oficio DMSAI N° 2 de 2009 de ese organismo contralor.

INCIDENTES:

Sr. Emilio Astudillo:

- Me gustaría que se gestionara la visita a Gultro como Concejo Municipal y así inspeccionar en terreno como funciona la planta de tratamiento.
- Me llamo mucho la atención que la Empresa no tenia muchos antecedentes al respecto.

Esto significa que la opinión del Concejo no fue considerada cuando se contrato esta Empresa y que hoy día en esta reunión, en la cual todos pudimos participar de la propuesta que ellos traían, nos dimos cuenta que no era la que habíamos propuesto.

Entonces yo pregunto "¿quien es el responsable de que la Empresa no presento lo que nosotros queríamos ?.

Sr. Alcalde: yo personalmente como Alcalde planteo a la Sra. Patricia Ramirez, lo que nosotros buscábamos.

(Se produce un dialogo entre el Sr. Alcalde y el Sr. Concejel sobre este punto)

El Sr. Alcalde dice: yo ni siquiera había visto esta propuesta, la vi ahora junto con Ustedes, pero yo me voy a preocupar que la contraparte Municipal Humberto, Sergio, tenga la precaución de estar encima de este proceso.

Pero tampoco estoy dispuesto a llegar al Concejo, sin antecedentes y si la Señora viene a plantear que nosotros lo sabíamos y que "Humberto se encoja de hombros, que el Teco se encoja de hombros y que Luís Sandoval se encoja de hombros" de los antecedentes presentados por la Sra. y quiero agregar que Luís Sandoval es el promotor de la Planta de Lombrices y la Sra. dice "las plantas de lombrices no", Luís Sandoval se puso de todos colores.

Concejel Astudillo: falta más énfasis en la contraparte Municipal, sea por parte de Obras o SECPLA.

Sr. Genkowski: nosotros planteamos una cosa y la Señora nos plantea otra, la parte técnica Municipal falló.

Sr. Carlos Seemann: sobre el tema de las lombrices yo lo conozco, la lombricultura, son unos bichitos maravillosos, pero son tremendamente

delicados, tremendamente, por la temperatura, por el ph, nitrógeno, por mil cosas, son muy bonitos, pero muy delicados.

Fue acto casual que en realidad salvo la situación de hoy día, un caso casual y un acto un tanto económico, por parte del Sr. que vino a exponer las cosas, pero todo esto debía haberse previsto, y que el municipio debiera haber sabido el tema a mas cabalidad la situación se salvo por la intervención de este Señor.

Sr. Maximiliano Genkowski: yo creo que lo que planteo Carlos, sobre la participación de nosotros, como Concejales, sobre todo en este tema especifico, cada uno tiene un conocimiento al respecto si va un funcionario Municipal, no lo van atender muy bien, pero si va un Concejal va a ser mejor atendido por la persona, por ejemplo De Martino.

Tenemos que conversar más este tema, Alcalde y Concejales y va a ser más beneficioso, pues se sacaran mayor provecho a estas conversaciones.

Sr. Carlos Seemann al Sr. Alcalde, más que fiscalizadores tuyo debiéramos ser colaboradores tuyo.

Dialogo entre Concejales y Alcalde (todos participan).

Sr. Emilio Astudillo: tomando las palabras de Carlos, uno es fiscalizador, pero a la vez es colaborador, mientras uno no participe de este tipo de tema u otro, menos posibilidades de aportes puede uno hacer.

Como Concejal uno debe tener una mayor participación de estas desiciones. Aquí todas las desiciones son unipersonales, es poco democrático por lo participativo por que no se considera al Concejo, se considera al Alcalde como único ente de la Municipalidad, cuando el Concejo también es integrante de ella (el concejo tiene hartos que ver en las desiciones).

Sr. Astudillo solicita que se le haga llegar el Presupuesto de la Corporación Municipal año 2009.

Concejal Astudillo: tema ambulancia (SAPU) medio de transporte que utilizan los funcionarios que realizan turnos de noche, quiero decir Sr. Alcalde que las instrucciones que UD. dio "reboto", no ha sido acogida. Converse con el Sr. Vivanco y dijo "mientras no me lo envíen por escrito no haré ningún cambio". Este documento fue remitido por parte del Sr. Administrador Municipal al Sr. Vivanco.

Sr. Hernán Leiva: solicita la instalación de dos paraderos en el sector el Maitén y Santa Inés.

El Sr. Alcalde responde que la Señora Jefa de Transito le había manifestado que están considerados estos paraderos.

Sr. Maximiliano Genkowski: hace mas de un mes solicite el desalojo de unos instrumentos no deseados en la oficina de concejales, estos instrumentos son

de la radioemisora, por tanto ya no puedo asistir a esa oficina, por lo tanto no puedo atender contribuyentes.

El Sr. Alcalde da instrucciones al Sr. Administrador Municipal para que esta tarde quede solucionado el problema.

Problema de paraderos: uno que se esta desarmando en calle Izaga y esta haciendo un paradero nuevo en calle Acevedo esta casi terminado faltando el techo, por Izaga hay un paradero viejo que se junta gente a beber, por este paradero hay un reclamo por parte de los vecinos.

Solicito que pronto se terminé el paradero en construcción.

Sr. Alcalde: Maximiliano llevo una carta y Jennifer paro el tema por problemas existentes en el sector.

Sr. Fernando Trujillo: en general no hago mucho caso a la gente de sus comentarios pero últimamente la gente se ha quejado de la atención que esta entregando el consultorio (atención medica y atención dental)

Participan el Sr. Alcalde y los Srs. Concejales: en este tema Sr. Alcalde entrega instrucciones al Sr. Administrador Municipal, para que el próximo jueves 18 de junio 2009, se presente al Concejo Municipal el Sr. Director de salud don Juan Vivanco, para que exponga sobre este tema.

Sr. Carlos Semann: consulta tramites paraderos de Villita Arriba.
Entrega sus felicitaciones a don Sergio Montenegro Opazo por la excelente exposición sobre Ingresos Municipales 2009, en la sesión anterior.

Sr. José Riquelme: consulta si se va a cancelar el pago de pensionado.

Se levanta la sesión a las 15:10 horas.

**JOSÉ CARO COVARRUBIAS
SECRETARIO MUNICIPAL(S)**